



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINANCIJA**

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

**KLASA: UP/II-410-23/22-01/195**

**URBROJ: 513-04-23-4**

**Zagreb, 19. travnja 2023.**

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe Tehnopaneli projekt d.o.o. u stečaju iz Zagreba, izjavljene po stečajnom upravitelju mr.oec. Vidoniji Miletić Plukavec iz Zagreba, protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Trnje, KLASA: UP/I-416-02/2022-06/4, URBROJ: 513-07-01-11/22-01 od 04.10.2022. godine, u predmetu utvrđivanja prava na povrat više uplaćenog poreza na dodanu vrijednost, temeljem odredbi članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16 do 42/20) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 54/17 do 101/21), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.

**OBRAZLOŽENJE**

Prvostupanjskim rješenjem poreznom obvezniku Tehnopaneli projekt d.o.o. u stečaju iz Zagreba utvrđena je zastara prava na povrat više uplaćenog poreza na dodanu vrijednost, šifra vrste prihoda 1201, za razdoblje od 01.01. do 31.12.2014. godine u iznosu od 804.341,66 kn. Točkom II i III. određeno je da će se danom izvršnosti rješenja provesti knjiženje pripisa više plaćenog poreza na dodanu vrijednost u poreznim evidencijama obveznika iz točke I. izreke za koje je nastupila zastara prava na povrat, te da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

U pravodobno izjavljenoj žalbi žalitelj u bitnom navodi da je podnio zahtjev za povrat PDV-a na obrascu PDV-a za kolovoz 2022. godine u iznosu od 831.125,38 kn, a porezno tijelo je utvrdilo da je za preplata za 2013. godinu, koja je utvrđena u 2014. godini, za taj povrat je nastupila zastara u 2021. godini. Međutim, preplata poreza iz 2013. godine iskorištena je zaduženjima PDV obrazaca u narednom razdoblju, stoga predlaže da se žalba usvoji, osporeno rješenje poništi i omogući pravo na povrat PDV u traženom iznosu.

Žalba nije osnovana.

Iz spisa predmeta i obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da je porezni obveznik dana 19.09.2022. godine, podnio zahtjev za povrat više uplaćenog poreza na dodanu vrijednost. Ocjenjujući osnovanost predmetnog zahtjeva, a prema podacima i uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave i stanje knjigovodstvene kartice računa porez na dodanu vrijednost utvrđeno je da se navedeni iznos, za koji se utvrđuje zastara prava na povrat od ukupno 804.341,66 kn odnosi na 2013. godini koji je utvrđen u 2014. godini pa je zastara prava na povrat počela teći od 01.01.2015. godine, što znači da je sukladno odredbi članka 108. stavak 1. Općeg poreznog zakona protekao rok od šest godina, te dana 01.01.2015. godine nastupila zastara prava na povrat. Porezni obveznik je protiv tako donesenog rješenja, u za to ostavljenom roku, izjavio predmetnu žalbu.

Odredbe članka 108. stavka 1. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16 do 42/20) propisuju da pravo i obveze poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, pravo i obveza poreznog tijela na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te pravo poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za šest godina računajući od dana kada je zastara počela teći, a zastara prava na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe počinje teći istekom godine u kojoj je porezni obveznik stekao pravo na povrat što je propisano stavkom 5. istog članka.

Prigovor žalitelja, iznesen u žalbi nije osnovan i ne može se uvažiti. Naime, odredbama, naprijed citiranog stavka 1. i 5. članka 108. Općeg poreznog zakona propisano je da zastara prava na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe zastarijeva za 6 godine računajući od dana kada je zastara počela teći, a da zastara počinje teći nakon isteka godine u kojoj je porezni obveznik stekao pravo na povrat. Kako je pravo na povrat uplaćenog iznosa porezni obveznik stekao u 2014. godini, pa je zastara prava na povrat počela teći 01.01.2015. godine, te je protekom roka od šest godina dana 01.01.2021. godine nastupila zastara prava na povrat poreza na dodanu vrijednost, valjalo je zahtjev žalitelja kao neosnovan odbiti.

Na temelju izloženog i propisa članka 116. Zakona o općem upravnom postupku riješeno je kao u izreci.

Upravna pristojba po tar.br. 3. Tarife upravnih pristojbi uz zakon o upravnim pristojbama nije naplaćena.

### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6. i 8., u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

#### **Dostaviti:**

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Trnje, uz povrat spisa i dva primjerka rješenja, s tim da označeni primjerak uruči žalitelju, po opunomoćeniku.
2. Pismohrana, ovdje

**NAČELNIK  
SAMOSTALNOG SEKTORA**

**Nikola Biloglav, dipl. iur.**